

DESARROLLO DESDE ABAJO Y DESDE ADENTRO
(Extraído del libro "Otro Mundo desde abajo y desde adentro")

El crecimiento de la población, la concentración de las inversiones públicas y privadas y el modelo de desarrollo dependiente y desde afuera, acontecidos durante los últimos 60 años, han provocado el crecimiento descomunal de las grandes ciudades, las migraciones campo-ciudad al interior de los países y las migraciones de personas con no-futuro, desde los países latinoamericanos a los del Norte desarrollado. Hoy es un hecho, que la mayor parte de la población, las mayorías de América Latina viven en la informalidad, la pobreza y la exclusión social.

Desde la década de los años 1950, los países americanos han tenido una auténtica explosión demográfica, que después se convirtió en explosión en la demanda de empleos. Los países pasaron de rurales a urbanos, se concentraron la economía, la administración y las infraestructuras físicas y sociales, causas que están en la raíz de la economía informal y el desempleo permanente. Las economías latinoamericanas han crecido a una tasa similar al crecimiento vegetativo de la población y del orden de a la mitad del crecimiento de la población urbana. El crecimiento de la población se hizo dramático porque las economías no han sido capaces de absorber la demanda de empleos, ni de producir alimentos, bienes, infraestructuras, o servicios, ni siquiera en los niveles de subsistencia, y por eso surgieron las mayorías pobres e informales. El globalismo económico desde afuera, intensificó la formación de las mayorías con no-futuro porque no fueron necesarias para el mercado mundial, y las convirtió en las perdedoras de la globalización.

Los análisis que hice del Perú, en cuanto a la población, la demanda de empleo y la economía en 1985, y las proyecciones hasta el 2010, me sirvieron para publicar el libro *Desafío de la Economía Informal* (Lima 1988), en el que además de los análisis presenté un marco conceptual de definición del modelo de desarrollo desde abajo y desde adentro, y como alternativa a la economía informal un programa integral de formación de empleo. Comprobé que las economías latinoamericanas son muy heterogéneas, tanto en la producción como en el mercado, ya que funcionan en cada país como si hubiera cinco economías en un mismo territorio: la economía tradicional campesina, la moderna agrícola, y en las ciudades funcionan el sector estatal, el sector moderno privado y la economía informal. Las tremendas diferencias del capital invertido por empleo, y con él la productividad, en estos macrosectores de las economías nacionales, son la primera causa de la injusta distribución del ingreso, de la riqueza y del bienestar entre las personas y los territorios.

En el conjunto de América Latina podemos constatar que la Economía Formal, integrada por el Estado y los sectores modernos privados que se relacionan con el exterior, dan trabajo aproximadamente al 30% de los trabajadores, y utilizan más del 80% del capital invertido en empleos; mientras que en las Economías Informal y Campesina trabajan del orden del 70% y utilizan tan solo el 20% del capital. Estas tremendas diferencias agudizan las ineficiencias de las economías y perpetúan la pobreza, a la vez que expresan la implantación del modelo de desarrollo desde afuera y las exigencias del mercado mundial.

El modelo de desarrollo "desde afuera y desde arriba " se ha agotado intelectualmente y en la práctica, en América Latina, donde la deuda externa expresa la inviabilidad de seguir por ese

camino. En el caso peruano, durante 25 años, desde el 1985 al 2010, los nuevos empleos y el aumento de la productividad de los existentes requerirán del orden de 72.100 Millones de \$'83 para inversiones en empleos. Cantidad de ahorro no disponible ni internamente ni en forma de prestamos externos, por tanto, en la práctica, "es inviable el desarrollo orientado desde el exterior que solo se apoya en la Economía Formal". Máxime cuando una parte de la población trabajadora, emprendedora y profesional es emigrante y bs países latinoamericanos son exportadores netos de capital.

DESDE ABAJO Y DESDE ADENTRO

Nuestro mundo global se ha hecho "desde arriba", desde la concentración de los conocimientos, de la tecnología y desde los intereses del poder, tanto exterior como del establecido al interior de los países subdesarrollados, y "desde afuera" de los países y las culturas que no formaban parte del sistema central del capitalismo, por ser marginales o ex-colonias. Este modelo ha beneficiado al 30% de la población mundial, el otro 70%, los otros, las mayorías, están en la informalidad y la pobreza. Ante estos hechos, y desde la experiencia, vengo haciendo propuestas "desde abajo y desde adentro" para que las personas que integran las mayorías tengan la capacidad de cambiar sus circunstancias, el poder de dirigir sus destinos y la oportunidad de diseñar sus vidas.

Se propone que "desde abajo " las mayorías tengan acceso a los conocimientos, las técnicas y los medios y, "desde adentro ", desde sus iniciativas y sus culturas puedan conseguir su propio desarrollo en armonía con la naturaleza. Hago estas propuestas, porque así lo aprendí de las mayorías, porque conviví con las mayorías en su lucha contra la pobreza, y porque comprobé su extraordinaria fuerza vital para crearse sus propios empleos. Porque el carácter "emprendedor " es capaz de cambiar las circunstancias de pobreza, crear riqueza y comenzar la historia del desarrollo, porque se puede confiar en el modelo empresarial de la "micro-empresa ", porque los "microcréditos " desde lo financiero y lo solidario, impulsan el desarrollo de las mayorías.

Son muchos los proyectos de la Fundación Iberoamericana para el Desarrollo- FIDE en que hacemos "converger el microcrédito con el desarrollo", como en los bancos comunales que apoyamos en Honduras, en la Cordillera del Merendón, que con solo 70.000 euros se ha formado un fondo rotatorio de microcréditos para suministrar recursos a las mujeres para sus bancos comunales, que ellas administran y a través de los cuales impulsan sus actividades agrícolas, negocios y servicios, que a razón de 16 mujeres por banco, por 36 bancos, y por 6 personas por familia, esta pequeña dotación de dinero para microcréditos, al hacerla converger con el desarrollo desde abajo y desde adentro, ha permitido que salgan de la pobreza 3.456 personas, y el proyecto continua.

También comprobamos cada día, que el gran potencial de campesinos e informales resulta ineficaz, ya que no tienen los conocimientos adecuados ni el capital necesario, no emplean la técnica adecuada ni la información, consiguen poca productividad y es difícil su acceso a los mercados de crédito y de bienes, dedicándose más a las actividades comerciales informales que a la producción. Contrasta la dura tarea laboral diaria de campesinos e informales, que poniendo muchas horas de trabajo producen poca riqueza, porque utilizan pocos conocimientos, capital y técnica. Por tanto, las propuestas alternativas a estas realidades deben basarse en apoyar el carácter emprendedor de las personas que trabajan en la economía informal y la campesina.

EL CENTRO DIRECCIONAL DE LOS PROYECTOS

Cuando las mayorías tienen los conocimientos en sus mentes y los medios en sus manos, ponen todo el trabajo necesario para hacer que sus emprendimientos, proyectos, métodos de trabajo o microempresas, consigan la mayor productividad, con solidaridad y protección de su



entorno medioambiental. Por eso concebí los "Centros Direccionales", para la igualdad de acceso: a la Educación (formación profesional y empresarial), al Capital (microcréditos), a la Tecnología (escuelas técnicas), a la Información (internet), a la Administración (contable, legal, fiscal, registros), a los Servicios Sociales (formación de asociaciones y de líderes) y al Mercado (compra y venta), y así poder aumentar la productividad, la riqueza y la calidad de vida. Y la experiencia nos ha aportado, él como y él cuanto cuesta hacer el desarrollo desde abajo y desde adentro que toma la opción de las mayorías, y cuantos beneficios retornan a la sociedad cuando se les facilitan las oportunidades, para que puedan dar un salto cualitativo en su lucha contra la pobreza y en su afán de ser ciudadanos de pleno derecho.

En el Centro Direccional, que la Fundación FIDE, apoya en el Valle de San Andrés, El Salvador, se ha demostrado, que es muy eficaz apoyar el desarrollo desde abajo y desde adentro que utiliza la creación masiva de empleos, con inversiones humanas y capital por trabajador, que no disminuyen la productividad media nacional, concretando como llevar los conocimientos y los medios necesarios para que estén en las mentes y en las manos de las mayorías y de los emprendedores. Porque así lo están demostrando todos los días, y están siendo artífices de muchos de los cambios radicales que se están produciendo en lo social, lo económico y lo territorial.

PROGRAMA IBEROAMERICANO Y PROGRAMAS DESCENTRALIZADOS NACIONALES

Se Propone poner en práctica "un programa de cooperación iberoamericana para la erradicación de la pobreza en los próximos 15 años", basado en siete componentes: emprendedores; microempresas; microcréditos; red de centros direccionales, en cada país, para ejecutar los proyectos integrales de desarrollo; un fondo de microcréditos, por país, y multitud de fondos rotatorios en los proyectos; una agencia de desarrollo, en cada nación, para el trabajo con las Municipalidades, las ONG-organizaciones no gubernamentales y las IMF-instituciones de microfinanzas; y la voluntad política.

Para Bolivia, sede de la XIII Cumbre Iberoamericana, oportunidad histórica de aplicar soluciones anheladas por las mayorías. Propuse un programa con tres componentes: Desarrollo, Financiero e Institucional.

Que al cabo de los 10 años funcionara una red de 150 Centros Direccionales, y durante el primer año se pusieran en funcionamiento, al menos, tres proyectos integrales de desarrollo con sus tres centros direccionales y una dotación de 3,2 millones de euros por proyecto, destinando el 50% al Desarrollo, para hacerlo converger con el Microcrédito, el cual requiere préstamos por valor del otro 50% del presupuesto de los proyectos. Se necesita un Fondo de Microcréditos del orden de los 610 millones de euros, para que financie 2 empleos directos de cada 5 necesarios, que a razón de 3.200 euros/empleo de capital inicial, se podrán crear 1.217.630 empleos directos y en total 3.044.075 empleos en los próximos 10 años. Las inversiones directas serian de 3.896 millones de euros y, de 12.480 millones de euros las inversiones totales en empleos. Institucionalmente se requiere una Agencia de Desarrollo como institución democrática para la cooperación y ejecución del desarrollo en convenio con las ONG y las IMF, como expresión de la concertación del Gobierno con la Sociedad Civil, y la cooperación descentralizada con la Municipalidad donde se ubique cada proyecto.

El desarrollo desde abajo y desde adentro, funciona. Es un proceso de liberación, porque las mayorías vienen demostrando que quieren ganar el futuro, con su fuerza vital y sus ganas de libertad, democracia y prosperidad.



1.- EL MODELO DE DESARROLLO DESDE ABAJO Y DESDE ADENTRO

Las relaciones sociales, la organización productiva, la acumulación de capital, nuevas tecnologías, los mercados, la información, agua, energía, transportes, comunicaciones y la distribución de bienes y servicios se modifican sustancialmente con el desarrollo, para que resulten adecuadas funcionalmente a las fuerzas que aparecen en juego, ocasionando rápidos y profundos cambios. El territorio se modifica como espacio para la producción, el mercado y las infraestructuras, como lugares para el almacenamiento y distribución de los productos, agua, energía e información. Pero sobre todo, el desarrollo, ejerce un profundo cambio social, en los valores y en las formas de vivir; por lo que es conveniente encontrar una expresión que concrete el concepto de desarrollo.

Entendemos por DESARROLLO: los procesos de cambio de la economía, la sociedad, la información y el territorio que facilitan al hombre y la mujer su liberación individual y colectiva, les proporciona los bienes suficientes para satisfacer sus necesidades básicas, aumenta el bienestar social y ofrece calidad de vida para ellos y sus descendientes en armonía con la naturaleza.

El modelo de DESARROLLO DESDE ABAJO Y DESDE ADENTRO promueve la libertad desde la igualdad, la libertad de las mayorías de crear y producir desde la igualdad de acceso a los conocimientos, medios y técnicas; y desde la libertad de poder hacer, como derecho social, hacia la libertad de ser y tener. Consigue que haya más agentes económico y social con capacidad de transformar las sociedades, la producción, los mercados y los territorios, de forma sostenible y a favor de la creación de riqueza para las mayorías. Facilita la armónica distribución de la riqueza entre trabajo, capital y sociedad, aumenta la capacidad de compra y de consumo. Combina la competencia con la solidaridad, aumenta la diversidad y fomenta la innovación. Toma la opción de las mayorías para conseguir la participación ciudadana, el bienestar social y la libertad para que las personas podamos diseñarnos nuestras propias vidas.

El desarrollo desde abajo y desde adentro propicia que haya más personas que trabajen en la creación, la innovación y el desarrollo, en beneficio propio y de la sociedad; y utiliza la creación masiva de empleos con capitales por trabajador que no disminuyen la productividad media nacional. Sienta las bases de una socioeconomía diversa, estable y en progreso. Su puesta en práctica a favor de las mayorías las convierte en agentes de transformación económica y social, y por tanto, como actores de los cambios políticos y culturales.

El desarrollo es a la vez: económico, social, informacional, y territorial. El desarrollo económico se apoya en tres pilares: la educación, el capital y la tecnología. El desarrollo social se cimenta en la justa distribución de la riqueza entre trabajo, capital y sociedad, en la universalización de la salud y de la seguridad social y en la armónica distribución de las prestaciones sociales que facilitan el bienestar de la población. El desarrollo informacional se basa en la creación de conocimiento, internet y las redes físicas y espaciales para el almacenamiento y la transmisión de la información en forma de: datos, escritura, sonido e imagen. El desarrollo territorial se apoya en las ciudades, las infraestructuras y la naturaleza; requiriéndose la desconcentración de la economía, el aumento de mercados y la transformación de la estructura territorial, diferenciando los espacios urbanos, del campo y las reservas naturales.

El desarrollo lo ejecutan las personas, tanto en los espacios urbanos como en los rurales, por lo que se necesita que en la sociedad estén extendidos los valores: de libertad, igualdad y justicia, del trabajo, la competencia y la solidaridad, y el permanente apoyo a los emprendedores. Se necesita, también, que los bienes origen del desarrollo estén armónicamente distribuidos entre la población y el territorio, de manera que la educación, salud, capital, técnica, agua, energía,



información, transportes y comunicaciones estén accesibles a las personas y extendidos en los territorios urbanos, urbanos-marginales y rurales.

El desarrollo rural es expresión del diálogo ancestral del hombre y la mujer con la naturaleza, y de la forma y de las ideas con las que se han superado las dificultades y explotado las riquezas naturales, pero también refleja el proceso de liberación del hombre y la utilización del territorio según su cultura, que se manifiesta con la variedad de actividades económicas, sociales y de mercado, de las costumbres, problemas y oportunidades relacionadas con el clima, el territorio, los paisajes y la densidad de población, y hoy más que nunca con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, el transporte y la energía.

El desarrollo rural en España y en Europa, hace que los grandes espacios rurales estén empezando a ser espacios de modernización, dinámicos e innovadores, atractivos para los ciudadanos. Atrás están quedando las dificultades de comunicación y de acceso a los bienes que se disfrutaban en la ciudad. Se están poniendo en práctica los modernos sistemas de cultivo, que hacen dinámica la economía rural. La utilización de las grandes infraestructuras del desarrollo territorial permiten a las personas que viven en el ámbito rural el acceso a los mercados, a la cultura y a las altas tecnologías de la información y la comunicación, y hacen que los espacios rurales sean lugares donde se consigue alta calidad de vida, en armonía con la naturaleza.

Habrá desarrollo en América Latina cuando las mayorías tengan acceso a los bienes origen del desarrollo, y estos, estén extendidos por las ciudades informales y por los territorios rurales. Para la ejecución del modelo de desarrollo desde abajo y desde adentro que toma la opción de las mayorías, se requiere la puesta en marcha de proyectos integrales de desarrollo que tienen como elementos ejecutores a los Centros Direccionales para el desarrollo integral, la innovación y los servicios. Estos Centros Direccionales son los instrumentos adecuados para el desarrollo rural, para superar el atraso de las mayorías campesinas y de las mayorías indígenas que mayormente viven en el ámbito rural, y para conducir la informalidad al desarrollo de las mayorías informales urbanas, mediante el apoyo a los emprendedores, la creación de empleos en microempresas y la concesión de microcréditos.

Pero sobre todo, habrá desarrollo, cuando las ideas e ideales de las personas, de las élites y de las mayorías, inspiren sus acciones basadas en *"cambiar la idea de depredación del hombre sobre la naturaleza por la de armonía con ella,"* y mucho más aún, *"cuando desterremos la idea de dominación de unos hombres sobre otros, cambiándola por la de potenciar la creatividad del ser humano "* con el acceso a los conocimientos y los medios para el desarrollo de su personalidad, en el entorno social y ambiental donde habita él y donde lo harán sus descendientes.

3.- EL INICIO DEL DESARROLLO DESDE LA INFORMALIDAD

La informalidad de las mayorías es en gran parte el resultado del modelo de "desarrollo desde arriba y desde afuera " que involucró solamente a las minorías de los países en desarrollo y no atendió las necesidades mayoritarias de la población en cuanto al trabajo, la educación y las prestaciones sociales; ni propició el acceso al capital, a la cultura y a la técnica, ya que la economía formal, los sectores modernos, público y privado, receptores del desarrollo orientado desde el exterior, no pudieron crear trabajos en la cantidad necesaria para satisfacer la demanda generada por la explosión demográfica; ni fueron capaces de generalizar la creación de riqueza, ni de acumular capital internamente en las cantidades requeridas para las inversiones necesarias, ni de satisfacer las necesidades básicas de las mayorías. Los migrantes campesinos, hoy informales, fueron marginados ante el desarrollo formal, mientras que hoy son los sujetos mayoritarios del nuevo desarrollo "desde abajo y desde adentro ", porque son verdaderos agentes del cambio socioeconómico y de distribución del capital y del ingreso, capaces de reestructurar las economías, adecuar el territorio a la naturaleza y dar origen a nuevas sociedades.



Los bienes origen del desarrollo como la educación, la salud, el capital, la tecnología, el agua, la energía, los transportes, la información o la urbanización quedaron concentrados y mal distribuidos entre la población y el territorio, provocando la injusticia social, la improductividad y el desigual bienestar, mientras que aconteció la explosión demográfica, la falta de empleos y la ineficiencia económica, provocando las migraciones por hambre y desesperanza y la explosión migratoria a las ciudades. *Todo lo cual se manifiesta en la concentración territorial orientada al exterior y su desintegración interna, un mercado reducido con muchos pobladores y con exigua capacidad de compra, y pocos ciudadanos de pleno derecho.*

El modelo de desarrollo "desde abajo y desde adentro" es la alternativa. Ya que para que haya progreso se requiere de mucha educación, alimentación, salud, empleos sostenibles e infraestructuras básicas; de la voluntad, ingenio y capacidad de las gentes y la incorporación de las mayorías nacionales a los procesos de desarrollo, con acceso a los conocimientos y a los medios. Ante los modelos concentrados y orientados desde el exterior, la respuesta está en el modelo de desarrollo "desde abajo y desde adentro".

Este modelo moviliza a las mayorías, utiliza el territorio en armonía con la naturaleza y conlleva un nuevo comportamiento social que se apoya en el trabajo, la solidaridad, la participación, la sostenibilidad, y la diversidad. Para lo cual se necesitan recursos humanos, económicos y técnicos para que el modelo de "desarrollo humano y sostenible desde abajo y desde adentro" sea una auténtica alternativa a la pobreza. La opción de este modelo es pragmática y realista, además de ser más social y de promover desde las mayorías la transformación para conducir la Informalidad al Desarrollo. Tiene solidez en su concepción científica al otorgar la credibilidad a nuevos agentes para el progreso: los emprendedores, hoy informales, surgidos de las mayorías.

El modelo "desde abajo y desde adentro" utiliza la creación masiva y sostenible de empleos con capitales por trabajador que no disminuyen la productividad media nacional, acoge mayor cantidad de agentes económicos, promueve que haya más innovadores, y facilita la armónica distribución del capital y del ingreso. Así se sientan las bases de una económica social de mercado estable y en progreso continuo. Este modelo da la respuesta al cómo cambiar las circunstancias mediante la puesta en práctica de proyectos que materializan la oferta de conocimientos y medios capaces de combinar la solidaridad con la competencia, y donde las mayorías se convierten en agentes de transformación social y económica y, por tanto, generadoras de cambios políticos y culturales.

Facilitando el acceso a la educación, el capital y la tecnología, este modelo permite que las mayorías aumenten su libertad, reestructuren sus economías, sean capaces de adecuar el territorio a la naturaleza y den origen a nuevas sociedades. Urge, pues, la puesta en práctica del modelo de desarrollo "desde abajo y desde adentro" para que la alternativa socioeconómica se concrete y que los conocimientos y los medios para el progreso estén en las mentes y en las manos de las mayorías.

El desarrollo pleno necesita que en la sociedad estén extendidos los valores de libertad, justicia, solidaridad, productividad, competencia y sostenibilidad. Que los bienes origen del desarrollo estén armónicamente distribuidos entre la población y el territorio; de manera que la educación, salud, capital, técnica, agua, energía, transportes, información y urbanización estén extendidos entre la población y el territorio. Habrá desarrollo humano equilibrado cuando se distribuya la riqueza en justicia según la productividad y la solidaridad, requiriéndose de la



desconcentración de la producción, el aumento de mercados internos y la transformación de las estructuras territoriales injustas e ineficientes, para facilitar a los ciudadanos el acceso de todos a los bienes materiales, sociales, intelectuales, culturales e informacionales.

Los países latinoamericanos y subdesarrollados requieren del "desarrollo humano y sostenible desde abajo y desde adentro" para que las mayorías puedan emerger desde la informalidad al progreso, para germinar un pensamiento contemporáneo que forje los ideales de nuevas sociedades, y para que las infraestructuras de transporte, agua, energía e información vertebran los territorios. Se necesitan ciudades con trabajo, viviendas, infraestructuras y equipamientos sociales, ubicadas jerárquicamente en el territorio, con economías productivas, diversas e innovadoras, con mercados nacionales y mercados multinacionales interrelacionados mediante una precisa red de transporte, finanzas e información. Pero se requiere sobre todo de valores "desde adentro", para que los ciudadanos establezcan sociedades libres y con derechos civiles y sociales, acordes con sus culturas y en armonía con la naturaleza.

3.- COMO HACER EL DESARROLLO DESDE ABAJO Y DESDE ADENTRO

Para la ejecución de los procesos desde abajo y desde adentro se requiere la puesta en marcha de multitud de proyectos integrales de desarrollo que tienen como elementos ejecutores a los Centros Direccionales, que de manera práctica distribuyen armónicamente los conocimientos, medios y servicios. Mediante Centros Direccionales aportamos educación, capital y técnica, ofertamos servicios sociales y servicios técnicos para la información, comercialización y administración, promoviendo la creación de empleos sostenibles y generando una organización funcional para la creación y fortalecimiento de empresas, acercamos los bienes sociales a la población y extendemos los bienes de la urbanización al campo y a la ciudad informal.

Los Centros Direccionales se han concebido también como instrumentos que impulsan las ventajas que ofrecen las micro y pequeñas empresas resolviendo los problemas que presentan estas por su condición de pequeño tamaño. Los servicios que pueden ofrecer un Centro Direccional a las empresas populares serán con relación a la producción, asistencia técnica, equipos compartidos, tecnología apropiada, métodos de trabajo, transmisión de experiencias, diseños, acceso al crédito, establecimiento de fondos de microcréditos y de garantía recíproca, estudios de mercado, gabinetes de productividad, documentación y control de calidad, actuación conjunta ante el mercado tanto para las compras como para las ventas y sobre todo, capacitación profesional técnica para los trabajadores y capacitación empresarial.

El Centro Direccional que ejecuta todo proyecto integral de desarrollo dará prestaciones a los beneficiarios a través de siete departamentos técnicos y tendrá asociada una chacra modelo en los proyectos campesinos o un parque de pequeñas y microempresas en los proyectos urbanos. Los departamentos de que consta un Centro Direccional serán como mínimo los de: educación, capital, tecnología, información, comercialización, administración y servicios sociales.

A nivel macro los Centros Direccionales son los instrumentos materiales para la reestructuración de una economía, introducir los cambios sociales y organizar el territorio, ya que pueden ser el soporte para la ejecución de programas nacionales, por ser los lugares desde donde se extiende el desarrollo, al facilitar la asistencia técnica, las finanzas y la información y servir a las empresas populares para utilizarlos como interlocutores suyos ante el mercado nacional e internacional. Son un medio eficaz para aumentar la productividad y el ingreso. Tienen versatilidad respecto a la producción y el acceso a las economías de escala y aglomeración. Sirven para introducir la industria y los servicios en las áreas rurales. Son un instrumento para la



formación de empresas a partir de las microempresas informales de las áreas urbanas y materializan la coordinación entre el desarrollo económico, social y territorial, por ser espacios de alta actividad desde los que se ofrecen el conocimiento y los medios para hacer el desarrollo.

Transformar las realidades de pobreza forma parte de la metodología de "como" hacer el desarrollo, para que este se convierta en alternativa a la pobreza, con capacidad de cambiar las circunstancias que han conducido a los pueblos a la situación angustiosa de hambre y miseria. Los proyectos integrales de desarrollo actúan como efecto exógeno sobre esas realidades de pobreza mediante los Centros Direccionales, que llevan a los beneficiarios el conocimiento y los medios con los que hacer su propio desarrollo desde abajo y desde adentro. Se requiere conocer "el cuanto" cuestan los medios o la cuantificación de las necesidades de recursos humanos económicos y técnicos para hacer el desarrollo, comenzando por la creación del trabajo, por lo que tenemos que cuantificar los costes de la formación integral de empleo, sabiendo que del trabajo saldrá la riqueza que los beneficiarios destinarán a consumir, invertir y ahorrar.

Conocer el costo de hacer el desarrollo o el cuanto cuestan los proyectos integrales de desarrollo, equivale a cuantificar las necesidades de inversión para la creación del trabajo. Tenemos que conocer con todo rigor el capital por trabajador que se requiere, disponer de un estudio exhaustivo de la población, la demanda de empleos y la economía, que nos permita saber cual debe ser el capital por trabajador que debemos invertir para satisfacer la demanda de empleos sin reducir la productividad media nacional, con aumento de la riqueza y en función del ahorro interno y posible externo, mediante inversiones directas externas.

Conocido el capital por trabajador que se necesita invertir y por tanto el nivel de productividad inicial que ofrece el proyecto integral de desarrollo, podemos calcular cuales serían los ingresos por trabajador y su evolución con los posibles aumentos de productividad, que se conseguirían al distribuir en justicia la riqueza creada. Igualmente sabríamos de la capacidad económica que tendrían los beneficiarios de llevar una vida digna; de la productividad de sus empleos; de sus posibilidades de consumir, invertir y ahorrar; de autoconstruirse sus viviendas; de cooperar en la construcción de los equipamientos sociales e infraestructuras; y de la edificación de sus espacios habitables, urbanos y rurales, donde van a vivir y formar su sociedad.

La seguridad de conseguir los aumentos de productividad de los empleos promovidos por los proyectos integrales de desarrollo viene dada por las inversiones en recursos humanos, económicos, técnicos y sociales que hace el Centro Direccional, pero los emprendedores que tuvieron la oportunidad de recibir los conocimientos y los medios para el desarrollo son los que tienen la permanente obligación de aumentar la productividad, que se demuestra por parte de los que detentan el capital en seguir invirtiendo. Como la distribución de la riqueza varía con la productividad y por tanto, la justa participación en ella del trabajo y del capital, así como la del estado y la seguridad social; también varían con la productividad los ingresos por trabajador y la rentabilidad del capital invertido; y el ahorro que consiguen los trabajadores, empresarios y beneficiarios será variable en función a sus participaciones en la distribución de la riqueza y de sus distintas propensiones a ahorrar.

La viabilidad de los proyectos integrales de desarrollo depende esencialmente de los beneficiarios, ya que es a ellos a quienes se destinan las "inversiones humanas" para que al recibir los medios tengan la capacidad de hacer el desarrollo. Desde la combinación armónica de la solidaridad y la productividad, que se concreta en el Centro Direccional, los beneficiarios tienen en sus manos la libertad de ser, crear y producir para erradicar la pobreza y conducirse por el desarrollo.

De manera práctica, la estructura de costos de un proyecto integral de desarrollo podemos conocerla a partir de las inversiones iniciales del proyecto. Si tomamos como orden de magnitud



el costo de la formación integral de un empleo en 3.200 euros y el de un proyecto para la formación directa de 250 empleos en microempresas urbanas, el costo total de ese proyecto sería del orden de 800.000 euros, de los cuales del orden del 30% (>950 euros/empleo) se destinan a inversiones humanas para la educación, tecnología y proyectos + gestión + administración y del orden del 70% (<2.250 euros/empleo) para la formación de capital, del cual el 20% se manejaría en forma solidaria o asociativa en el Centro Direccional y el otro 50% individualmente y financiado con el fondo rotativo de micro-créditos del proyecto. Cuando demos por terminado el proyecto, la totalidad de inversiones inmateriales y materiales estarán en manos de los beneficiarios y por lo tanto, dependerá de ellos el autosostenimiento del proyecto, una vez acabada la ayuda externa, debiendo cumplir también con su deber de seguir aumentando la productividad y los ingresos.

Los proyectos integrales de desarrollo vienen a concretar de forma práctica como el esfuerzo que ponen hombres y mujeres en salir de la pobreza puede ser conducido para conseguir el desarrollo mediante la creación de trabajo. La propuesta que lleva implícita todo proyecto viene a decir con sencillez que si ponemos en manos de un informal la educación, le prestamos el capital de trabajo, y le facilitamos la tecnología, este va a poder mantenerse él y su familia, durante toda su vida, se costearía su vivienda, va poder aportar a la seguridad social, pagará impuestos, creará 5,5 veces más riqueza para la sociedad, tendrá capacidad de ahorro y generará el ahorro suficiente para que cada dos empleos puedan financiar a otros tres más. Los proyectos así concebidos son una alternativa a la informalidad económica, social y urbana, que parte de reconocer la explosión de la demanda de empleos y de valorar el potencial emprendedor de las mayorías como una realidad de progreso, y equivale a hacer del Desafío Informal un instrumento de transformación para toda la sociedad.

De todas las inversiones que requiere el proceso urbanizador de los territorios donde van a vivir o mejorar su calidad de vida los beneficiarios, "los proyectos integrales de desarrollo invierten en la formación total e integral del empleo", por tanto, todas las inversiones requeridas para edificar ciudad o núcleo rural y hacer que funcionen, las podemos englobar en el "costo de hacer ciudad o costo de urbanización" compuesto por las inversiones destinadas al empleo, a la vivienda, a los equipamientos y a las infraestructuras. De todos los requerimientos para la urbanización, el proyecto integral de desarrollo invertirá exclusivamente en la formación de empleo, con independencia de poder financiar otras inversiones; ya que los empleos una vez puestos en marcha serán capaces de crear la riqueza suficiente para que los ingresos por trabajador permitan el consumo, el pago de impuestos y aportaciones sociales, y el ahorro. El ahorro permitirá autoconstruirse o adquirir la vivienda, contribuir a la edificación de los equipamientos y pequeñas obras, y el resto lo podrán canalizar los trabajadores para financiar nuevos empleos.

Dado que las necesidades son superiores a la disponibilidad de recursos para invertir, siempre tendremos que decidir y otorgar prioridades sobre los lugares donde se ponen en práctica los proyectos, para que los beneficiarios sean capaces de hacer el desarrollo, por lo que tomaremos un ejemplo práctico de la realidad, considerando que disponemos de "30 millones de euros para la puesta en marcha de Proyectos Integrales de Desarrollo". Con objeto de que sea descentralizada la estrategia de desarrollo, se deben establecer nueve Centros Direccionales en, al menos, tres ciudades informales y núcleos rurales distintos. Con unas inversiones por empleo de 3.200 euros, los nueve Centros Direccionales promueven directamente 9.375 empleos, que a su vez inducirán 14.063 más, con lo que la generación total de empleos sería de 23.438.

Como en todo proyecto integral de desarrollo, del costo total medio para la formación de cada empleo se destina a inversión directa en capital 2.250 euros, y los restantes 950 euros se invierten en educación, tecnología, proyectos, gestión y servicios, administración y partidas alzas. Como el costo de urbanización está relacionado con la productividad y la riqueza que genera, y estas con la inversión, podemos cuantificar el resto de las inversiones urbanas en función de la



inversión en empleo. Por lo que el costo de urbanización para asentar a las 58.595 personas que podemos estimar dependientes de los empleos generados, estaría en función de la inversión que tendrán los empleos en un determinado tiempo económico, ya que a las inversiones iniciales proporcionadas por el proyecto integral de desarrollo, se habrán sumado las que obligatoriamente han tenido que hacerse para aumentar la productividad.

Si tomamos como referencia el tiempo en que la economía urbana de los barrios informales y los núcleos rurales, sobre los que estamos aplicando los Proyectos Integrales de Desarrollo, alcanzan el nivel de productividad que se corresponde con el "inicio del desarrollo", entonces podemos estimar que la inversión media por empleo sería de 6.859 euros, por lo que la inversión total en empleos sería de 160,8 millones de euros que representan el 53% del costo de urbanización; con lo que el costo de hacer ciudad habría sido de 303,3 millones de euros.

En ese tiempo económico (entre 7 a 9 años) los habitantes de los barrios informales y núcleos rurales habrían invertido en sus viviendas 63,7 millones de euros. De los 36,4 millones de euros que se habrían invertido en equipamientos sociales la mitad habrá sido aportación directa de los pobladores y la otra mitad de instituciones públicas. En cuanto a las infraestructuras, las inversiones públicas ascenderían del orden de los 42,5 millones de euros. Las experiencias indican que el Estado debería haber invertido no más del 17,6% del costo de hacer ciudad en los barrios informales y núcleos rurales, ya que de ese porcentaje un 14% se destina a infraestructuras y el 3,6% a equipamientos. Del total de las inversiones en equipamientos sociales podemos estimar que la población aporta el 50%, otro 30% el Estado y el 20% restante lo hacen las instituciones gestoras de seguridad social para poder ofrecer prestaciones de salud, económicas y servicios sociales. Esta distribución de las inversiones permite conducir la Economía Informal al Desarrollo, pero requiere ineludiblemente de los préstamos para realizar las inversiones iniciales destinadas a la formación de empleos que comporta la práctica de los proyectos integrales de desarrollo.

El proyecto tendrá éxito cuando los beneficiarios hayan "hecho" el desarrollo, que se demostrará en su capacidad de crear riqueza y de aumentar la productividad, debiendo distinguir entre las inversiones que hace el proyecto y las inversiones que harán los beneficiarios. En concreto, la ejecución de un proyecto integral de desarrollo debe dar origen en "lo económico": a la creación de empleos y de pequeñas y microempresas, a la formación de las asociaciones de servicios y fondos rotatorios de microcréditos y de garantía recíproca, dirigidos por ellos; en "lo social": a la conformación de asociaciones, con líderes capacitados para la organización social, clubes de madres y otros, así como la prestación de servicios sociales para la alimentación, salud y promoción e integración social y en "lo territorial": a la construcción de espacios para el trabajo, viviendas, equipamientos sociales e infraestructuras, construidas por cooperación popular y con el apoyo de los poderes públicos.

El efecto exógeno que un proyecto integral de desarrollo con Centro Direccional introduce sobre una realidad social permite iniciar el desarrollo. El futuro solo les pertenece a los beneficiarios y dependerá de su esfuerzo en el trabajo, de su capacidad de ahorrar y de su decisión de invertir. Está pues en sus manos y sus mentes continuar la historia del desarrollo. Como ha quedado demostrado en los ejemplos anteriores, cuando un proyecto llega a feliz término, se asegura la viabilidad económica y social de hacer el desarrollo desde abajo y desde adentro. De manera que con una ayuda externa de 30 millones de euros en el plazo de 8 años los beneficiarios pueden ser capaces de crear riqueza por valor de 303,3 millones de euros en empleos, viviendas, equipamientos sociales e infraestructuras.

Son muchos los proyectos integrales de desarrollo que con similar formulación se necesitan para erradicar la pobreza en el mundo, pero serán tan distintos como lo sean las realidades sociales y tan diferentes como lo sean los beneficiarios. La cooperación internacional debe



impulsar el modelo de desarrollo desde abajo y desde adentro para que se convierta en la alternativa a la pobreza que sufren la mayoría de los habitantes de la Tierra, otorgándole capacidad a las mayorías para erradicar el hambre y la miseria e iniciar el desarrollo. La promoción de la Cultura del Hacer por parte de la Cooperación Internacional debe transmitir los conocimientos, los medios y los servicios sociales y técnicos a todos los pueblos, para que desde abajo y desde adentro consigan su propio desarrollo.

III.-FINANCIACION DEL DESARROLLO DESDE ABAJO Y DESDE ADENTRO

El desarrollo es un proceso de liberación desde adentro, y las mayorías emprendedoras están demostrando su potencial y fuerza vital para erradicar la pobreza e iniciar el desarrollo que requiere de conocimientos y de medios a los cuales tendrán acceso las mayorías por la solidaridad de unas personas y pueblos con "los otros" que los necesitan, por eso se propone: la Globalización de la Solidaridad. Globalizar la solidaridad comenzando por la educación, la salud, los microcréditos, el empleo y las infraestructuras básicas. Globalizar el Conocimiento utilizando las nuevas tecnologías, es la gran oportunidad que no teníamos hace veinte años, ya que los útiles de la globalización nos facilitan llevar los conocimientos, los medios y los servicios sociales y técnicos para ponerlos a disposición de todos los pueblos. Esta acción de cooperar al desarrollo de todos los seres humanos, para que ellos consigan su propio desarrollo humano y sostenible desde abajo y desde adentro, es el nuevo rostro de la solidaridad.

La deuda externa de los países pobres y en desarrollo está significando: llanto, sudor y lágrimas para las mayorías informales, indígenas y campesinos. ¡Los pueblos ya han hablado! y se han expresado con gritos de sufrimiento y desesperanza. El pago de la deuda externa se ha traducido en el mayor impuesto que tienen que pagar los pobres, que los hunde en la miseria y les trunca su futuro, que los aleja de la igualdad de oportunidades. En los países pobres y en desarrollo los niños al nacer ya son deudores, nacen con la deuda sobre sus espaldas.

La deuda externa está significando la mayor expropiación del dinero del bolsillo de los más pobres. Aunque frecuentemente se dice que no pagan impuestos, la realidad es que costean la inflación y pagan impuestos al consumo para que los Estados de sus países puedan recaudar ingresos y disponer de dinero para pagar la deuda externa. Deuda que no se amortiza, que se refinancia continuamente, de la que solo se pueden pagar intereses, y que cada vez se hace más abultada e impagable. Por culpa de la deuda externa, las finanzas se han convertido en un instrumento de dominación y de desigualdad injusta. Muchos países tienen que destinar el 30% de sus presupuestos anuales al servicio de la deuda externa, si a eso le sumamos, que en muchos casos, los gastos en defensa, ejércitos y cuerpos de seguridad y policía pueden ser otro 30%, podemos deducir cuan poco dinero tienen los estados de los países pobres para invertir en su propio desarrollo. Hoy los países de América Latina están endeudados y son exportadores de capital, y la deuda externa les está bloqueando invertir en su propio desarrollo.

Canjear DEUDA Externa para la Cooperación al DESARROLLO equivale a liberar recursos para que los países pobres y en desarrollo puedan invertir en la Educación y Salud de su gente, en dotar de dinero a los fondos de Microcréditos para la creación multitudinaria y sostenible de Empleos y, en general, para disponer de recursos para su propio Desarrollo. Significa: destinar esos recursos liberados para que los países puedan invertirlos y ponerlos a disposición de sus mayorías, y estas mayorías, dotadas de conocimientos y medios, puedan comenzar el desarrollo desde abajo y desde adentro y conseguir la Erradicación de la Pobreza.

Canjear DEUDA por DESARROLLO: significa Invertir en Cooperación al Desarrollo con el Canje de la Deuda Externa que tienen los países. Como la deuda es externa, con otros países, depende de ambos, acreedores y deudor, a que se llegue a un pacto, lo cual equivale a un nuevo Contrato Global entre los países ricos e instituciones financieras que son los acreedores de la DEUDA y los



países pobres y en desarrollo que son los deudores. De los países ricos y acreedores debe salir esta propuesta de Deuda por Desarrollo, pero son los países deudores quienes, de manera certera, se deben comprometer a destinar los recursos liberados al canjear deuda para invertirlos en los programas y proyectos de cooperación al desarrollo que benefician a sus pueblos.

1.- DEUDA POR DESARROLLO

La propuesta política, financiera e institucional DEUDA POR DESARROLLO es un método práctico y de honda raíz solidaria, que nos pondría en el camino de financiar la GLOBALIZACIÓN DE LA SOLIDARIDAD. Es una expresión práctica de la cooperación entre los países y sus sociedades civiles, y de hacer aportes institucionales y financieros para que conocimientos y medios como: educación, microcrédito y tecnología estén a disposición de las mayorías, con el objetivo de que todos los pueblos puedan hacer efectivo el derecho al Desarrollo "desde abajo y desde adentro". La propuesta, también significa el trasvase en la gestión de recursos para el desarrollo, desde los estados, las finanzas y las grandes empresas hacia las organizaciones de la sociedad civil - ONG, que se han propuesto reducir la deuda social que los estados mantienen con sus pueblos. Es un nuevo método de financiación del desarrollo que toma la opción de las mayorías, y comporta el trasvase de una pequeña parte de los recursos financieros que engloba la DEUDA, hacia la Cooperación al DESARROLLO de todos los pueblos.

Actualmente grandes recursos financieros globales están asociados con la DEUDA y son manejados hasta hoy por los dirigentes económicos de los estados, los mercados financieros y las grandes empresas. Las organizaciones no gubernamentales, las instituciones de microfinanzas, los emprendedores y las microempresas han demostrado eficacia en la gestión de fondos públicos y privados, por lo que la propuesta lleva implícito poner los recursos financieros provenientes del canje de deuda externa por desarrollo a disposición del mundo de la cooperación y de las organizaciones - ONG de la Sociedad Civil de los países.

Con el Canje de Deuda por Desarrollo del país deudor mas Aportes de la Cooperación Internacional del país acreedor se pueden crear FONDOS DE COOPERACIÓN BILATERAL, que mediante convenio entre los dos países, asignarían el monto de capital y reglamentarían su dirección, gestión y control, designando a un reducido número de personas como delegados de los Gobiernos y ONG para la formación de un comité bilateral o directivo y un comité técnico con una secretaría técnica donde presentar y seleccionar los proyectos para su ejecución, seguimiento y evaluación. Estos Fondos de Cooperación, con funcionamiento autónomo, financiarían los muchos proyectos necesarios para la erradicación de la pobreza, la inclusión social, el desarrollo desde abajo y desde adentro que toma la opción de las mayorías informales, indígenas y campesinos, la defensa de los derechos humanos, la protección de la naturaleza, y el apoyo a la sociedad civil y a la convivencia pacífica en democracia.

Se proponen tres métodos para la financiación de la Propuesta Global para la Erradicación de la Pobreza, la Inclusión de las Mayorías y el inicio del Desarrollo desde abajo y desde adentro, además de la clásica financiación directa entre ONG para la cooperación al desarrollo y la bilateral entre Estados. Se proponen otras dos fuentes de financiación: la proveniente de la Responsabilidad Social de las Empresas y el Canje de Deuda por Desarrollo entre Estados, que aportarán los recursos necesarios para promover OTRO DESARROLLO "desde abajo y desde adentro" y, estas formas de financiación comportan nuevos métodos para poner a disposición de las grandes mayorías el dinero necesario para su propio desarrollo.

2.- PROYECTOS DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO

1.- Proyectos de cooperación entre ONG españolas y europeas con las ONG de los países pobres, empobrecidos y en desarrollo



Estos proyectos son los que habitualmente vienen ejecutando las ONG españolas y europeas en cooperación "directa" con las ONG locales ubicadas en los países receptores de la cooperación internacional. Es un modelo consolidado en su ejecución y muy experimentado, pero "la necesidad es cada vez mayor y los recursos son relativamente cada vez menores", por lo que nos alejamos más de tener capacidad de erradicar la pobreza, conseguir la inclusión social y económica y facilitar que las mayorías pobres e informales puedan comenzar el desarrollo y los procesos de creación y distribución de riqueza.

La Fundación FIDE ha ejecutado en cooperación con ONG muchos proyectos de desarrollo y tiene una relación confiable de años con ONG contrapartes locales en: Honduras, El Salvador, Nicaragua, República Dominicana, Bolivia, Ecuador, Perú y Palestina, además de otros países, ONG y proyectos de ayuda humanitaria y de emergencia, y gran cantidad de acciones y proyectos de sensibilización, comercio justo, mujeres del mundo en España, desde el año 1991, así como aportes intelectuales y publicación de libros, y otras actividades reseñadas en la página-e: www.fundacionfide.org

2.- Proyectos de cooperación con las Municipalidades de los países pobres, empobrecidos y en desarrollo

Para hacer partícipes a las Municipalidades o Ayuntamientos en la promoción del desarrollo humano sostenible y coordinar los planes de desarrollo municipal, la Fundación FIDE propone la firma de convenios de cooperación con municipalidades. Específicamente nuestra Fundación Iberoamericana para el Desarrollo -FIDE ha firmado un convenio con el Municipio de Quito y la ecuatoriana Fundación Esquel.

Estos convenios sirven para acordar la ejecución de los proyectos integrales de desarrollo con Centro Direccional, promovidos por la Fundación FIDE. Estos tipos de proyectos requieren que las ONG españolas coordinen los proyectos y asesoren a las Municipalidades, quienes a su vez crearían unos consejos de desarrollo municipal para la convocatoria de todos los agentes de desarrollo local. Ambas instituciones seleccionarían a la

ONG para la ejecución del desarrollo y a una caja o institución de micro-créditos para cada proyecto.

3.- Proyectos de Estado con los gobiernos de los países pobres, empobrecidos y en desarrollo

Estos planes-país tienen tres componentes: la del Desarrollo, la Financiera y la Institucional, que para ser efectivos requieren una duración superior a 10 años. Las ONG españolas actuarían como asesoras de los Gobiernos, y por invitación participarían en la elaboración de los planes-país, estrategias de desarrollo y líneas de actuación prioritarias, además de la clásica gestión de proyectos.

3.- FINANCIACIÓN DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO

La financiación clásica de los proyectos de cooperación al desarrollo en los que participan las ONG españolas y europeas se viene haciendo con donaciones para financiar el 100% de los recursos monetarios de los proyectos y las ONG locales aportan valoraciones en especie; las ONG españolas participan en la identificación, formulación, financiación, seguimiento y evaluación de los proyectos y, las ONG locales son las que identifican y ejecutan los proyectos en contacto directo con los beneficiarios. Las donaciones de las ONG españolas provienen en su mayoría de subvenciones de las administraciones públicas y de donaciones de los ciudadanos, y en poca cantidad de las empresas.



La financiación de los proyectos acordados con municipalidades y el plan-país como proyectos de estado requieren, por su propia envergadura, de la articulación de un sistema mixto de financiación en el que intervengan tanto las donaciones para ejecutar las actividades de desarrollo, como los préstamos para microcréditos. Los presupuestos de estos proyectos son mayores a los de la cooperación clásica que habitualmente ejecutan de forma directa las ONG, por lo que se deben instrumentar nuevos métodos de financiación provenientes de instituciones públicas españolas y europeas.

Como orden de magnitud, un proyecto integral de desarrollo con Centro Direccional para la formación directa de 1.000 empleos que apoya a los emprendedores, la creación y fortalecimiento de microempresas y la concesión de microcréditos, tiene un presupuesto del orden de los 3.200.000 Euros, con los que se promueve en total 2.500 empleos, de los cuales 1.500 serán inducidos, fomenta la creación y el fortalecimiento de 250 microempresas y atiende a 5.000 beneficiarios.

La Propuesta de la Fundación Iberoamericana para el Desarrollo -FIDE, para la financiación de un "Plan-país para la creación de Empleo y el Desarrollo desde abajo y desde adentro de Bolivia durante los próximos 10 años". La ejecución de este plan-país se haría mediante una red de unos 150 Centros Direccionales para apoyar a los cientos de miles de campesinos, emprendedores y microempresarios urbanos surgidos de las mayorías. Para lo cual será necesaria la creación de 1.217.630 de empleos directos con una inversión media por empleo de 3.200 euros (que mas los empleos inducidos por los anteriores, se estima que durante los próximos 10 años se tendrían que crear 3.044.075 de empleos), que por encima de la subsistencia, tengan capacidad de iniciar el desarrollo, aumentar la productividad y acumular capital, con lo que se aumentarán los ingresos y se mejorará la calidad de vida.

La propuesta del plan-país se basa en que los recursos para la ejecución de los proyectos integrales de desarrollo con Centro Direccional se pondrían a disposición de las mayorías de la siguiente manera: para las inversiones en desarrollo se debe aportar el 50% del presupuesto de los proyectos con donaciones y/o subvenciones, y el otro 50%, con préstamos para el otorgamiento de microcréditos, y todo el programa requiere de 610 millones de euros en forma de donaciones o subvenciones y de 610 millones de euros en préstamos para la dotación de capital del fondo de microcréditos.

Así por ejemplo, la ejecución de lo que hemos venido denominando un plan-país se estructurará de la siguiente forma:

El 50% del presupuesto de los proyectos sería financiado con subvenciones o donaciones y sería gestionado por las ONG elegidas para cada proyecto en particular. Se destinaría el 30% a las inversiones humanas del proyecto (formación de recursos humanos, técnicos y sociales + gastos de personal, funcionamiento y administración + costos indirectos para la identificación, formulación, seguimiento y evaluación de los proyectos + sensibilización) y el otro 20% se destinaría a capital solidario en el Centro Direccional.

El otro 50% del presupuesto de los proyectos se destinaría a la concesión de microcréditos a los beneficiarios, emprendedores y microempresas con el fin de crear un fondo de microcréditos en el país para que financie los fondos rotatorios de los proyectos, los cuales serán gestionados por las instituciones de microfinanzas elegidas para el proyecto en cuestión.

- Deuda por Desarrollo. Se ayudará a gestionar el canje de Deuda externa, que el país tiene con España, para invertir en su propio Desarrollo y poder disponer de recursos para cumplir con sus compromisos en el plan-país, estrategias y proyectos de desarrollo.



Como se ha señalado anteriormente, en los casos de plan-país no se trata de un proyecto singular ejecutado por una ONG en un lugar concreto, sino de un programa a largo plazo en el cual se compromete un Estado, política y económicamente, a crear estructura social, a construir tejido social generando empleos y formando capital humano que permita promover el desarrollo sostenible de la sociedad y crear entornos estables sobre los que asentar condiciones políticas de gobernabilidad.

Con proyectos de esta naturaleza estaríamos contribuyendo a la creación y mantenimiento de unas condiciones políticas y económicas que permiten dotar de estabilidad a determinados países que, como muchos en América Latina, no encuentran los medios para sacar de la subsistencia a amplias capas de la población que están en la informalidad y la pobreza, con todas las consecuencias políticas y sociales que ello acarrea, entre las que no es la menos desdeñable el flujo de inmigración hacia Europa, en general, y España en particular.

Los FONDOS de COOPERACIÓN aportan garantía financiera y financiación a largo plazo para la ejecución de los planes-país, estrategias de desarrollo y líneas de actuación prioritarias, que se proponen ejecutar mediante los Proyectos Integrales de Desarrollo con Centro Direccional. Se recomienda comenzar por crear Fondos de Cooperación Bilateral con el "Canje de DEUDA por DESARROLLO". Los FONDOS de COOPERACIÓN son autónomos, eficientes y solidarios, destinados a financiar que los conocimientos y los medios: educación, microcréditos, técnicas, información, administración, acceso a los mercados, y servicios sociales, lleguen a las grandes mayorías, a los beneficiarios de los proyectos, a los emprendedores y a las microempresas. Los Fondos de Cooperación son nuevos instrumentos de financiación a largo plazo para el Desarrollo desde abajo y desde adentro. Con el canje de Deuda por Desarrollo se pueden crear Fondos de Cooperación Bilateral para la financiación del Desarrollo: Educación, Salud, Microcréditos, Empleo e Infraestructuras básicas, para Erradicar de la Pobreza, conseguir la Inclusión de las Mayorías e iniciar el Desarrollo humano y sostenible desde abajo y desde adentro.

